

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Удмуртский государственный университет»



Утверждено
Проректор по НРиПСР
А.М. Макаров

ПРОГРАММА

итоговой государственной аттестации
для выпускников программ подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре

направление подготовки
45.06.01 – Языкознание и литературоведение

(код)

(наименование направления подготовки)

Профиль подготовки
10.02.01 – Русский язык

(наименование профиля)

Квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Ижевск 2017

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассисентуры – стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 №227, с Федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки _____, утвержденного приказом Минобрнауки РФ _____ №

Программа ГИА разработана научным руководителем д. филол. н., профессором Донецких Л.И.

Утверждена на кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики
Протокол № 8 от 19.10.2017г.

Утверждено Ученым советом института языка и литературы
Протокол № 10 от 26.10.2017г.

Директор



Н.В. Котова

1. Общие положения

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовка кадров высшей квалификации по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, профиль 10.02.01 – Русский язык основной образовательной программе высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре), разработанной в Удмуртском государственном университете.

1.1 Итоговая государственная аттестации по направлению подготовки (профилю) 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» 10.02. 01 – Русский язык включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. К государственной итогов ой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный план подготовки по соответствующим программа аспирантуры.

1.3. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц и состоит из двух модулей «Подготовка и сдача экзамена государственного экзамена» – 3 зачетные единицы (108 часов), « Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц (216 часов).

2. Перечень планируемых результатов обучения, (формируемых компетенций) в ходе освоения ООП аспирантом:

В результате освоения ООП аспирантуры у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС и ООП по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», профилю 10.02. 01 – Русский язык.

Карта компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующей этапы формирования компетенций
ОПК- 1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеть: основными навыками филологического анализа текста, методами исследования объекта филологического знания, представлениями о сборе материала, его обобщения и анализа; владеть навыками библиографического и компьютерного поиска необходимой информации,

	пользования словарями, справочниками, энциклопедическими изданиями
ОПК -2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования. Методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.
УК-1 способность к критическом анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях	Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе его развития и использованием знаний в области истории и философии науки и планирования профессиональной, научной деятельности
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-практических задач	Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Владеть: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
ПК-1 способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований	Владеть: умением ориентироваться в филологических источниках и научной литературе, логике научного исследования, терминологическом аппарате научного исследования, научном стиле изложения собственной концепции
ПК-2 владение навыками самостоятельного исследования системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах; устной, письменной, виртуальной	Владеть: навыками филологического анализа текста, самостоятельного исследования системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах

коммуникацией	
ПК-3 способность к квалифицированному анализу и комментированию лингвистического материала, являющегося объектом исследования, выявления типологии исследуемых лингвистических явлений и процессов	владением навыками квалифицированного анализа и комментирования лингвистического материала, являющегося объектом исследования, выявления типологии исследуемых лингвистических явлений и процессов

3. Программа государственного итогового экзамена

Часть 1.

Вопросы (задания) государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по общим, универсальным и профессиональным компетенциям (ОПК-1,УК-1, ПК-1,ПК-2,ПК-3):

1. Язык как структура и система. Уровни языка. Парадигматические, синтагматические и иерархические отношения между единицами языковой системы.
2. Общенаучные, общие и частные лингвистические методы исследования языка.
3. Язык, речь, речевая деятельность.
4. Текст, контекст, интертекст, гипертекст: взаимосвязь и различие понятий
5. Понятие о фонетической системе. Классификация звуков. Фонетическая позиция. Фонема как функциональная единица языка.
6. Лексика как система.
7. Типы лексических значений слова.
8. Русская лексикография. Типы словарей.
9. Русская фразеология.
10. Орфоэпия современного русского языка. Принципы выработки произносительных норм. Словари. Справочники.
11. Основные единицы системы словообразования в русском языке.
12. Грамматические категории как система морфологических оппозиций.
13. Части речи в русском языке. Принципы классификации. История изучения.
14. Предложение как основная синтаксическая единица. Вопрос о предикативности.
15. Формальный, коммуникативный и смысловой аспекты структурного предложения.
16. М.В. Ломоносов и его роль в развитии русской науки о языке.
17. А.С. Пушкин – основоположник русского литературного языка.

Список основной литературы

1. Алеференко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: Учеб. пособие. М., 2005.
2. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык / под ред. Н.С. Валгиной: Учебник для вызов. – Изд. 6-е, перераб. И доп. – М.: Логос, 2008. – 528 с.
3. Вомперский В.П. Стилистическое учение М.В.Ломоносова и теория трех стилей / В.П. Вомперский. - М.: Изд.Моск.ун-та, 1970. – 210 с.: ил.;1 л.портр. - Библиогр.в примеч.: с. 184-195.
4. Даниленко В.П. Методы лингвистического анализа. Курс лекций. М.: Флинта: Наука, 2011. - 280 с.
5. Камынина А.А. Современный русский язык. Морфология. – М.: Изд-во МГУ, 1999. – 240с.
6. Ломоносов М.В. Полн.собр.соч. – т.7. – Труды по филологии. – М. – Л.: Изд.во АН СССР, 1952. – 996 с.
7. Марков В.М. О семантическом способе словообразования в русском языке. Ижевск, 1981. – 29 с.
8. Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. М.: Академия, 2008.
9. Матусевич М.И. Современный русский язык. Фонетика. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература». М., «Просвещение», 1976.
- 10.Русская грамматика. Т.1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / Под ред. Н.Ю. Шведовой [Н.С. Авилава, А.В. Бондарко, Е.А. Брызгунова и др.]. - 1982. - 783 с.
- 11.Русская грамматика. Т.3. Синтаксис / под.ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Наука., 1980. – 709 с.
- 12.Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. 2101 «Русский язык и литература» в 3ч. Ч.1. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография/Н.М. Шанский, В.В. Иванов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1987. – 192 с.
- 13.Современный русский язык. Учеб. для студентов пед.ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» в 3 ч. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.
- 14.Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др.; под. ред. В.А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 800 с.
- 15.Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. Изд. 3-е, стереотип. – М.: Едиториал УРСС, 2002.
- 16.Чернявская В.Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. М., 2014.
- 17.Шклярский Г.И. История русского литературного языка (первая половина XVIII века). Харьков. Издательство Харьковского университета, 1968. – 118 с.

Интернет ресурсы:

1. Валгина Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://yanko.lib.ru/books/language/ru/valgina.aktualnuye_ptobl_rus_punkt.2004.259_\(sl\).htm](http://yanko.lib.ru/books/language/ru/valgina.aktualnuye_ptobl_rus_punkt.2004.259_(sl).htm); (дата обращения: 15.04.2015)
2. Виноградов В.В. О стиле Пушкина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/litnas/texts/l16/lit-135-.htm>
3. Евтюхин В.Б. «Российская грамматика» Ломоносова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/apr/textes/lomonos/add02.htm>
4. Ломоносов российская грамматика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/upload/iblock/94b/lomonosov%20rossiyskay%20grammatika.pdf>
5. Розенталь Д.Э. Лексикография. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://teneta.rinet.ru/rus/le/lexica_op_leksikografia.htm

Список дополнительной литературы

1. Бабенко Л.Г. лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник; Практикум / Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин – 3-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2005 – 496 с.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика: поэтика // Пер. с фр./ Сост. общ. ред. Косикова Г.К. – М.: Прогресс, 1988. – 615с.
3. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1959. – 422 с.
4. Донецких Л.И. Слово и мысль в художественном тексте. – Кишинёв: Штиинца, 1990. – 166с.
5. Донецких Л.И. Эстетические функции слова. – Кишинёв: Штиинца, 1982. – 154 с.
6. Казарин Ю.В. Филологический анализ поэтического текста: Учебник для вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. – 432 с. («Gaudeamus»).
7. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Рос. академия наук. Ин-т языкознания. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 560 с. – (Язык. Семиотика. Культура).
8. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М.: «Языки русской культуры», 1996. – 464 с.
9. Николина Н.А. Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
10. Потенция А.А. Из записок по теории словесности. – Харьков, 1905. – 203 с.
11. Потенция А.А. Теоретическая поэтика / Сост. вступ. ст., коммент. А.Б. Мурашова. – М.: Высш.шк., 1990. – 344 с.

12. Потебня А.А. Символ и миф в народной культуре / Сост., подг. текстов, ст. и коммент. А.Л. Топоркова. М.: Лабиринт, 2000. – 480 с. (Собрание трудов).
13. Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – 614 с.
14. Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – М.: Наука, 1988. – 380 с.
15. Степанов Ю.С. Язык и Метод. К современной философии языка. — М.: «Языки русской культуры», 1998. – 784 с., 1 илл.
16. Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1957. – 188 с.
17. Якобсон Р.О. Работы по поэтике: Переводы / Сост.и общ.ред. М.Л. Гаспарова. – М.: Прогресс, 1987. – 464 с

Интернет ресурсы:

1. Задорнова В.Я. Слово в художественном тексте. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.philol.msu.ru/~slavphil/books/jsk_29_09zadornova.pdf
2. Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/230756/>
3. Казарин Ю.В. Поэтический текст как система. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/50/2/1224433.pdf>
4. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://personal.pu.if.ua/depart/ihor.kozlyk/resource/file/pdf/lotman_yu_m_analiz_poeticheskogo_teksta_struktura_stiha.pdf
5. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://personal.pu.if.ua/depart/ihor.kozlyk/resource/file/pdf/lotman_yu_m_analiz_poeticheskogo_teksta_struktura_stiha.pdf
6. Маслова В.А. Языковая картина мира и поэтическая картина мира и их роль в межкультурной коммуникации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sn-philolsocom.crimea.edu/arhiv/2004/uch_17_1fn/maslova_22.pdf
7. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/341689/>
8. Шарандин А.Л. Когнитивная поэтика в системном описании поэтического языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18248563>.

Часть 2.

Вопросы и задания государственного экзамена оценивающие подготовку аспиранта по педагогическим компетенциям (ОПК-2)

1. Трактовка понятия "научно- исследовательская компетенция аспиранта". Назвать основные этапы ее развития
2. Деятельностно-важные качества аспиранта-исследователя. Характеристика.
3. Что включает в себя когнитивный компонент исследовательской компетентности.
4. Поведенческий компонент исследовательской деятельности, его характеристика.

5. В чем смысл и значение научно-исследовательской деятельности.
6. Назовите предмет и законы педагогики.
7. В чем отличие педагогики и образования.
8. Что включает в себя категория "обучение"
9. Что включает в себя категория "воспитание"
10. Что включает в себя категория "развитие личности"
11. Что находится в основании содержания обучения
12. Что является основанием содержания для развития личности
13. Деятельность как основа процесса образования. Назовите компоненты деятельности и дайте их характеристику
14. Научно-исследовательская деятельность: характеристика основных ее компонентов.
15. Необходимость изучения аспирантом дисциплины «Педагогика».

Список основной литературы

1. Новиков А.М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 208 с.
2. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией» Изд-во "Эгвес", 2003. - 104 с.

Список дополнительной литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1996.
2. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 695 с.
3. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. Феникс 2014. – 624 с.
4. Попков В, Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. 2010. – 452 с.

Интернет ресурсы

1. Золотарёва А.В. Научно-исследовательские компетенции аспиранта <http://vestnik.yspu.org/>
2. Новиков А.М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. <http://www.anovikov.ru>
3. <http://fgosvo.ru/>

4. Критерии оценки (оценочные средства) итогового государственного экзамена.

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;

- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* – аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* – аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* – аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

5. Представление научного доклада об результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научный доклад – это представление результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующий степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

6. Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно – категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка *«хорошо»* – выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

Удовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

Неудовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.